

Tisztelt Pest Vármegyei Kormányhivatal!

tárgy: észrevétel

ügyiratszám: PE/KTHF/28549/2025

A Sósikúti Civil Kör Egyesület (székhely: 2038 Sósikút Petőfi Sándor utca 67., nyilvántartási szám: 13-02-0008537, „Egyesület”) mint ügyfél a Dongwha Electrolyte Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (2038 Sósikút, hrsz. 067/4.; cégjegyzékszám: 13-09-220216; adószám: 27288887-2-13, „Társaság”) környezethasználati engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában az alábbi észrevételeket kívánja megtenni a Társaság „Sósikút 067/4 - Hulladékhasznosító és Elektrolit Előállító, Üzem Teljeskörű Környezetvédelmi Felülvizsgálat” című 2025. augusztus 29. napján kelt benyújtott kérelmével („Dokumentum”) összefüggésben:

1. ÉSZREVÉTEL

A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása

2023.10.20-án hirtelen NMP kiugrást mértek a monitoring kútban. 2500 mg/l.

Az üzem a maximális kapacitásának 7%-át sem érte el 2024-ben, és az évek alatt a következő hatósági megállapítások történtek:

“A Dokumentum 3.2.10. pontja: A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.

A tartálpark mellett lévő monitoring kútban (DTV-1) kiugróan magas NMP koncentráció 2023. október 20-án került kimutatásra, az ezt megelőző 2023. január 11-i mintavétel nem mutatta ki NMP jelenlétét (mért érték < 1 mg/l). A talajvízben mért magas NMP érték feltehetően a kármentő tér, csapadékvíz elvezető rendszer felügyelet nélküli karbantartásából adódhatott, ami 2023. október-decemberi időszakban zajlott.

A magas NMP koncentrációt mutató vizsgálati jegyzőkönyv kézhezvételét követően a telephelyi kármentő terek szemrevételezéssel ellenőrzésre kerültek, mely alapján a padozat javítására nem volt szükség. Ezen túlmenően a Kft. intézkedést hozott az alvállalkozók telephelyen belüli munkavégzésének szabályozására, miszerint munkavégzés csak a Dongwha Electrolyte Hungary Kft. kijelölt alkalmazottjának felügyelete mellett történhet.

Az EHS koordinátor személyében bekövetkezett változások miatt a következő talajvíz vizsgálatra csak 2024. május 27. napján került sor. Ekkor a DTV-1 kútból vett mintában az NMP koncentrációja nem volt kimutatható (< 1 mg/l). A legutolsó, 2025. májusi 06. napi akkreditált mintavétel során az NMP koncentrációja < 0,005 mg/l.

A tartálparkhoz és a desztilláló tornyoknál lévő csapadékvíz-szikkasztó árokhoz legközelebb lévő DTV-1 figyelőkútban az elmúlt években mért magasabb koncentrációk (NMP, sóterhelés) a tartálpark, illetve az elszikkasztott csapadékvíz mint potenciális szennyezőforrások hatásával hozhatók összefüggésbe. Az ammónia és arzén koncentrációi ugyanakkor összefügghetnek a szomszédos mezőgazdasági művelésű terület hatásaival.

Összességében megállapítható, hogy a talajvíz szennyezettsége időben változékony, a detektált kiugró értékek alapján trend nem állapítható meg, így a továbbiakban a negyedévente végzett akkreditált mintavételek, mérések eredményei lesznek meghatározóak.

A Környezetvédelmi Hatóság 2025. május 29-én előre be nem jelentett éves felügyeleti ellenőrzést tartott. Az ellenőrzés célja a környezetvédelmi jogszabályoknak és az engedélyben foglalt előírásoknak való megfelelés vizsgálata volt. Az ellenőrzés során több területen is hiányosságok kerültek feltárára, amelyek érintették a levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási adatszolgáltatást, a csapadékvíz és szennyvíz kezelésének dokumentálását, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos nyilvántartást és gyűjtőedényzetek jelölését.

A hídmérleg hitelesítése lejárt, adszorber karbantartásával kapcsolatos intézkedésekről nincs egyértelmű információ, illetve a telephelyen tárolt hulladékok mennyiségére vonatkozó pontos adatok nem álltak rendelkezésre. A hatóság a feltárt hiányosságok megszüntetésére két pontban intézkedési kötelezettséget írt elő a keletkezett hulladékok elszállítására vonatkozóan.

A Környezetvédelmi Hatóság a 2025. május 22-én és május 29-én tartott helyszíni ellenőrzések alapján PE/KTHF/28549-1/2025. ügyszámon eljárást indított. A felmerült kérdések megválaszolásra kerültek, az eljárás jelen dokumentáció lezárásakor még folyamatban van.

A Dokumentum 3.2.9. pontja: A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését.

56. oldal. 29. táblázat. a DVT-1 jelű mérőkúttal kapcsolatban két észrevételt kívánunk előadni a T. Hatóságnak.

Kiemelve:

| | | | | | | | |
|--------------------------|------|-----|-----|-------|-----|---------|---|
| N-metil-pirrolidon (NMP) | mg/l | < 1 | < 1 | 2 510 | < 1 | < 0,005 | - |
|--------------------------|------|-----|-----|-------|-----|---------|---|

Ebben az évben kb. 130.000 kg elektrolit került beszállításra, de annak további sorsa nincs jelölve a következő táblázatban:

2.1.2. A felhasznált anyagok és előállított termékek listája, mennyisége, összetétele

A telephelyi technológia kapacitáskihasználását, illetve anyagáramát az alábbi táblázatokban mutatjuk be.

5. táblázat Technológiai kapacitás kihasználtsága (2021-2025)

| Technológia | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. I. félév | Engedélyezett kapacitás |
|------------------------|-------|-------|-------|---------|-------------------|----------------------------|
| Hasznosított hulladék | 0 t | 0 t | 0 t | 1 254 t | 1 723 t | 25 400 [t/év] |
| Kapacitás kihasználás | 0% | 0% | 0% | 4,9% | 6,8% | |
| Előállított elektrolit | 0 t | 0 t | 0 t | 8,5 t | 46,8 t | 23 500 [t/év] |
| Kapacitás kihasználás | 0% | 0% | 0% | 0,04% | 0,20% | |

Teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat 10. oldal. 11. oldal

6. táblázat Hulladékhasznosítás anyagmérleg (2021-2025)

| Anyagáram | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. I. félév |
|---|----------|----------|----------|---------------|-------------------|
| BEMENŐ ANYAG (tonna) | | | | | |
| Hulladék NMP | 0 | 0 | 0 | 1253,6 | 1722,9 |
| Víz gőzellőállításához | 0 | 0 | 0 | 315,2 | 236,4 |
| Összesen: | 0 | 0 | 0 | 1568,8 | 1959,3 |
| KIMENŐ ANYAG (tonna) | | | | | |
| Hasznosított NMP | 0 | 0 | 0 | 984,7 | 1437,0 |
| Vákuumdesztilláció vizes hulladéka/szennyvize (Light cut) | 0 | 0 | 0 | 258 | 278,5 |
| Vákuumdesztilláció iszap hulladéka (Heavy cut) | 0 | 0 | 0 | 10,9 | 7,4 |
| Párolgási veszteség | 0 | 0 | 0 | 315,2 | 236,4 |
| Összesen: | 0 | 0 | 0 | 1568,8 | 1959,3 |

A elektrolit gyártási technológia anyagmérlegét az alábbiakban mutatjuk be.

7. táblázat Elektrolit előállítás anyagmérleg (2021-2025)

| Anyagáram | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. I. félév |
|--------------------------------|----------|----------|----------|------------|-------------------|
| BEMENŐ ANYAG (tonna) | | | | | |
| Etil-karbonát (EC) | 0 | 0 | 0 | 1,7 | 9,3 |
| Etil-metil-karbonát (EMC) | 0 | 0 | 0 | 3,2 | 16,8 |
| Dimetil-karbonát (DMC) | 0 | 0 | 0 | 1,0 | 7,9 |
| Lítium só (LiPF ₆) | 0 | 0 | 0 | 1,0 | 5,4 |
| Dietyl-karbonát | 0 | 0 | 0 | 0,9 | 1,9 |
| Fluoretilén-karbonát | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 2,4 |
| Egyéb segédanyagok összesen | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 1,1 |
| Összesen: | 0 | 0 | 0 | 8,5 | 46,8 |
| KIMENŐ ANYAG (tonna) | | | | | |
| Előállított elektrolit | 0 | 0 | 0 | 8,5 | 46,8 |
| Összesen: | 0 | 0 | 0 | 8,5 | 46,8 |

Kiemelendő a 70. oldal táblázata, ahol nem tonnában, hanem kilogrammban megtalálható a 2023-as év anyagmérlege. Az átvett hulladék 126370 kg. A kezelt hulladék 0 kg. Mindeközben 2023. október 11-én végbemegy egy ellenőrzés, amely mindent rendben talál, majd 9 nappal később a mérőkútban NMP jelenik meg 2500 mg/liter mennyiségben.

Releváns kérdés, hogy 2023-ban mi történt 126.370 kg átvett anyaggal?

36. táblázat Hasznosításra átvett és kezelt hulladékok

| HAK | Hulladék megnevezése | Mennyiség (kg) | | | | Átadó neve (KÜJ) Telephely neve (KTJ) |
|-----------------|---|----------------|---------|-----------|----------------|--|
| | | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. I. félév | |
| ÁTVETT HULLADÉK | | | | | | |
| 16 10 01* | veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék | 42 460 | 126 370 | 0 | 0 | SK On Hungary Kft. (KÜJ: 103 606 316) 2903 Komárom, Irinyi János utca 9. (KTJ: 102 744 258) |
| | | 0 | 0 | 1 409 820 | 1 659 130 | SK On Hungary Kft. (KÜJ: 103 606 316) 2454 Iváncsa (KTJ: 102 914 932) |
| KEZELT HULLADÉK | | | | | | |
| 16 10 01* | veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék | 0 | 0 | 1 253 625 | 1 722 907 | |

„A Dokumentum 2.2.4. pontja: Hatósági ellenőrzések, kötelezések (15. oldal)

A felülvizsgálati időszakban történt környezetvédelmi és vízvédelmi hatósági ellenőrzése során felvett eltéréseket és a meghozott intézkedéseket időrendben a következőkben foglaljuk össze. A Pest Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (Környezetvédelmi Hatóság) **2023. október 11. napján** előre bejelentett éves felügyeleti ellenőrzést tartott a telephelyen, amely időpontban sem az elektrolit előállítás, sem a hulladékhasznosítási technológia nem üzemelt.

Az ellenőrzés során megállapították, hogy a hulladékgazdálkodás területén a veszélyes hulladékok tárolása a jogszabályi előírásoknak megfelelő, fedett, zárt, feliratozott és kármentő aljzattal ellátott üzemi gyűjtőhelyen történik. A bejelentett légszennyező pontforrások kiépítése megtörtént. A földtani közeg védelme érdekében a telephelyen három monitoring kútból álló talajvízfigyelő rendszert működtetnek. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tapasztaltak zavaró hatást.

2. ÉSZREVÉTEL

A Háromoldalú megállapodás megszegése

A Társaság, és a lakosság képviseletében eljáró Védegylet Egyesület és Levegő Munkacsoport Környezetvédő Egyesület 2022. július 28. napján megállapodást kötött (továbbiakban: „Háromoldalú megállapodás”)

A Társaság sosem teljesítette a Háromoldalú megállapodásban való kikötést, amely alapján a mérési eredményekről a Levegő Munkacsoportot értesíteniük kellett volna, így az nem is tudta a Háromoldalú megállapodásnak megfelelően a honlapján közzétenni. Megállapítható, hogy a Társaság megsértette azt a Háromoldalú megállapodást, ami a pertől való elállás eredményeként született. Így érthető, hogy a lakosság bizalma megingott.

Tény, hogy a Társaság a Háromoldalú megállapodásban foglaltakat nem tartotta be, a mérési kötelezettségeknek és a lakosság felé vállalt garanciáknak nem tett eleget. A megállapodás nyújtott volna egyfajta garanciát a lakosság részére. A Háromoldalú megállapodás meghosszabbítása, újrakötése ilyen formában értelmét veszítette.

A Társaság a **PE/KTHF/28549-35/2025** ügyiratszámom iktatott tényállás tisztázó dokumentumban arra hivatkozik, hogy a lakosság részéről az elmúlt 5 évben megkeresés nem érkezett. Ez valótlan állítás, hiszen 2024 februárjától a Társasággal számos alkalommal történt levélváltás Csorba-Hajdu Valéria, az Egyesület alelnöke és a Társaság akkori EHS koordinátora között. Felmerült annak a lehetősége is, hogy a Háromoldalú megállapodás meghosszabbításáról egy külön word dokumentumot készít, hogy mi szerepeljen majd a mérendő anyagokról.

Alább az egyik ilyen levelezés látható. (2024.05.14-én egy hosszas levelezés után a következő választ kaptuk a mérések eredményeiről)

„Kedves Valéria!

A kút engedély meghosszabbítása folyamatban van, egy külső cég intézi számunkra. Sajnos a vízügyi hatóság nem a gyorsaságáról híres.

A mérések megtörténtek és beküldésre kerültek. Három határérték átlépésünk volt a legutóbbi mérés alkalmával a DTV-1 jelű kútnál: Ammónium, arzén és antimon. Ezek közül egyik sem köthető a Dongwha tevékenységéhez. Az ammónium a mellettünk folyó mezőgazdasági tevékenység eredménye, az arzén feltehetően a rétegvizekben természetesen előforduló feldúsulás következménye. Az antimon eredete ismeretlen, a Dongwha nem használ olyan anyagot, ami tartalmazna antimont. A határérték átlépés mértéke minimális, 0,6 µg/l.

A nyilatkozatot megkaptuk az LMCS-től.

Üdvözlettel / Best regards,

Dongwha Electrolyte Hungary

EHS Coordinator

Mobile:

Email:

A következő az álláspontunk a Társaság általi nyilatkozatról: **Ebben a levélben nem kerül említésre, hogy jelentős NMP túllépés volt a mérőkútban 2023. október 20. napján.**

3. ÉSZREVÉTEL

Veszélyes hulladék maximális mennyisége

PE/KTHF/28549-35/2025 ügyiratszámom iktatott tényállás tisztázó dokumentum 1. pontjában a 3.4.4.1. pontra hivatkoznak, miszerint 82 tonna veszélyes és 2 tonna nem veszélyes hulladék gyűjthető.

A benyújtott dokumentum ezen pontja azonban nem ezt tartalmazza, hanem azt, hogy az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok egyidejűleg tárolható mennyisége 100+30 tonna, és a következő pontban pedig azt írja: 3.4.4.2.: A hulladéktároló helyen tárolható veszélyes hulladékok maximális mennyisége 300 tonna.

A 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti hulladékgazdálkodási engedély kérelem jelen dokumentációval együtt, de külön dokumentumként kerül benyújtásra, mely tartalmazza a tárolóhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzatot is.

4. ÉSZREVÉTEL

Európai Unió NMP referenciaszámok

PE/KTHF/28549-35/2025 ügyiratszámom iktatott tényállás tisztázó dokumentum az USA EPA ügynökségének 2020-as dokumentumára hivatkozik.

Két észrevétel: a legfrissebb felülvizsgált dokumentum 2024 júniusi.

<https://www.epa.gov/assessing-and-managing-chemicals-under-tsca/risk-evaluation-n-methylpyrrolidone-nmp-0>

Egy részlet a dokumentumból:

„After reviewing these data, EPA determined that risk to workers for all occupational uses and to consumers from one consumer use of NMP drive the whole chemical determination of unreasonable risk of injury to health. Risk from 29 out of 37 conditions of use of NMP drive the whole chemical determination of unreasonable risk to health. „

Magyar nyelven:

„A rendelkezésre álló adatok áttekintése után az EPA megállapította, hogy az NMP minden munkahelyi felhasználása, valamint egy fogyasztói felhasználása esetén fennáll az ésszerűtlen/indokolatlan egészségkárosodás kockázata. A 37 vizsgált felhasználási feltételből 29 esetben találtak olyan kockázatot, amely a teljes vegyi anyagra vonatkozó, egészségre nézve indokolatlan kockázatot megállapító döntéshez vezetett.”

A dokumentum nem nyilatkozik belégzési referencia koncentrációról. Így az sem megállapítható, hogy a tervezési érték honnan származhatott.

Azonban az Európai Unió ad meg referenciaszámokat, ezzel lenne szükséges dolgozzanak a Társaság anyagát készítő személyek.

Egy bizonyos, hogy amikor a Hatóság 2024 májusában ellenőrzést tartott, és akkor, a kármentesítő medence tele volt, valószínűsíthető, hogy meghaladta a belégzési referencia értéket az NMP szintje.

Csak remélhető, hogy a dolgozók:

- megfelelő egyéni védőeszközöket kaptak
- ezek használatáról megfelelő oktatást kaptak
- orvosi alkalmassági vizsgálattal rendelkeztek

5. ÉSZREVÉTEL

A Társaság nem működhet GKSZ övezetben!



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző
PMKH

Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum: 2021.04.01
11:54:37 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/04112-6/2021.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Péterfy Csaba

Telefon: (06-1) 478 4400

Tárgy: A Dongwha Electrolyte Hungary Kft., Sósút
067/4 hrsz.-ú ingatlanán tervezett veszélyes
hulladék hasznosító üzemére vonatkozó egységes
környezethasználati engedélyének hivatalbóli
módosítási eljárása

Mellékletek:

4. melléklet: Adatszolgáltatási kötelezettségek

5. melléklet: Helyhez kötött légszennyező anyagok
kibocsátási határértékei

Idézet a PMKH Határozat dokumentumból:

„Az **Engedély rendelkező részét** az alábbiakkal egészítem ki,
A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Az Engedély „**INDOKOLÁS**” című fejezet „**Településrendezési szempontból**” bekezdését az alábbiakkal egészítem ki.

Az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 20. §-a a veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes) gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére az ipari terület területfelhasználási kategóriát jelöli meg.

A tervezett beruházás jellegéből adódóan (veszélyes hulladékok ártalmatlanítása, hasznosítása oldószeres visszanyerése, regenerálása) olyan tevékenység csoportot alkotnak, melyek az OTÉK figyelembevételével az ipari és nem a kereskedelmi szolgáltató terület felhasználási kategóriába indokolt sorolni.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a **tervezett tevékenység jellegére való tekintettel településrendezési szempontból indokolt az érintett Sósút 067/4 hrsz.-ú**

ingatlan Gép jelű ipari terület megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe történő átsorolása.

A tervezett beruházás településrendezési eszközökkel való összhangját a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének cb) pontja szerint a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

IV.

Az Engedély rendelkező részét az alábbiakkal egészítem ki.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

V.

Az Engedély „INDOKOLÁS” című fejezet „Településrendezési szempontból” bekezdését az alábbiakkal egészítem ki.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 20. §-a a veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes) gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére az ipari terület területfelhasználási kategóriát jelöli meg.

A tervezett beruházás jellegéből adódóan (veszélyes hulladékok ártalmatlanítása, hasznosítása oldószerek visszanyerése, regenerálása) olyan tevékenység csoportot alkotnak, melyek az OTÉK figyelembe vételével az ipari és nem a kereskedelmi szolgáltató terület felhasználási kategóriába indokolt sorolni.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység jellegére való tekintettel településrendezési szempontból indokolt az érintett Sósút 067/4 hrsz.-ú ingatlan Gép jelű ipari terület megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe történő átsorolása.

A tervezett beruházás településrendezési eszközökkel való összhangját a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének cb) pontja szerint a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

6. ÉSZREVÉTEL

Vízellátás biztosításának veszélyeztetése!

25. táblázat Felhasznált víz mennyisége (2021-2025)

| Felhasznált víz mennyisége [m³/év] | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|----------------|
| 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. I. félév |
| 1 372 | 958 | 2 863 | 2 699 | 4 837 |

2025. I. félévben több mint 1700 tonna (36. táblázat, korábban már csatolt) hulladékhöz 4837 m³ víz felhasználása volt szükséges.

Ez azért vet fel igen mély aggályokat, mert a 2020-as engedélyezési eljárás során használt csatolt dokumentumok azt vázolták fel, hogy teljes kapacitás esetén (25400 tonna) 22400 t víz kerülne évente felhasználásra, ami 22400 m³ víznek felel meg, és napi 61m³ vizet jelent.

Ehhez képest az idei év első félévében közel 7%-os kapacitás mellett került felhasználásra 4873 m³ víz, ami egy évre hasonló 7%-os kapacitás mellett 10.000 m³, közel 70%-os kapacitás mellett 100.000 m³ víz felhasználását jelentené. Az utóbbi, 100.000 m³ érték nagyjából teljes Sós-kút éves vízfogyasztásának mértéke.

Sós-kút már most is ellátási problémákkal küzd, a tervezett vízfelhasználás veszélyeztetné a település vízellátásának biztosítását. A beérkező vízmennyiség növelése beruházás nélkül nem lehetséges.

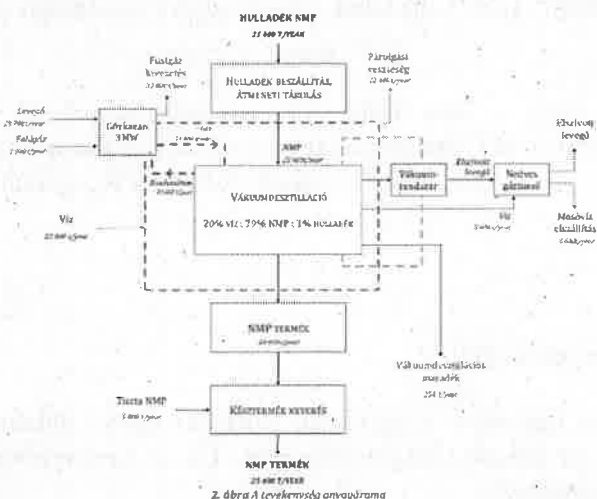
2.1.2. A felhasznált anyagok és előállított termékek listája, mennyisége, összetétele

A telephelyi technológia kapacitáskihasználását, illetve anyagáramát az alábbi táblázatokban mutatjuk be.

5. táblázat Technológiai kapacitás kihasználtsága (2021-2025)

| Technológia | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. I. félév | Engedélyezett kapacitás |
|------------------------|-------|-------|-------|---------|----------------|-------------------------|
| Hasznosított hulladék | 0 t | 0 t | 0 t | 1 254 t | 1 723 t | 25 400 [t/év] |
| Kapacitás kihasználás | 0% | 0% | 0% | 4,9% | 6,8% | |
| Előállított elektrolit | 0 t | 0 t | 0 t | 8,5 t | 46,8 t | 23 500 [t/év] |
| Kapacitás kihasználás | 0% | 0% | 0% | 0,04% | 0,20% | |

Dongha Electrolyte Hungary Kft. (2028 Sós-kút, Ipan Park Hrsz: 067/4)
Hulladékok újrahasználatára történő előkészítése
Környezeti csatlakozás



2. ábra A telephelyi anyagáram

7. ÉSZREVÉTEL

A technológiák környezetre gyakorolt hatása, technológiai bizonytalanság

Az üzemben két teljesen eltérő és fizikailag is elkülönülő technológiát alkalmaznak. Az egyik elektrolitot gyárt Li-akkumulátorok számára. A másik az akkumulátorok gyártása során használt és visszanyert szennyezett **N-Metil-2-pirrolidon (NMP)**-t regenerálja és alkalmassá teszi az akkumulátor gyártás során történő újra felhasználásra (recycling).

Az első technológia nagyon egyszerű: az elektrolit pontosan kimért komponenseit összekeverik és kiszerezik. Itt az elcsorgás, kiömlés jelent veszélyt a környezetre.

A másik technológia során egy veszélyes anyagot, a szennyezett NMP-t kétszeres vákuum desztillációval tisztítják. Ebben az eljárásban már NMP-t tartalmazó gőzök és vizes oldatok is keletkeznek, melyek kezelése szükséges.

A dokumentum a két technológiát összevontan tárgyalja, így eléggé nehezen lehet áttekinteni az egyes technológiák környezetre gyakorolt hatását. **Érthetőbb lett volna a két technológiát külön-külön tárgyalni.**

A két technológia 2024-ben és 2025 első félévében nagyon kis kapacitás kihasználtsággal működött. Az anyagmérlegeket a 6. és 7. táblázatokban tüntették fel. Látható, hogy az elektrolit gyártás során nincs számottevő kimenő anyag a készterméken kívül. A hulladékhasznosító technológiánál más a helyzet. Az eljárás során a technológiába bevitt NMP-nek csak 83,5%-a hasznosul. Különösen izgalmas a párolgási veszteség, amely 2024-ben 25,5%, 2025 1. félévében 13,7% volt a bevitt hulladéknak. Ez a nagy különbség valamilyen technológiai bizonytalanságra utal. Ez nem megnyugtató!

Nem megnyugtató a legutóbbi hatósági ellenőrzések megállapítása sem:

”Az ellenőrzés során több területen is hiányosságok kerültek feltárára, amelyek érintették a levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási adatszolgáltatást, a csapadékvíz és szennyvíz kezelésének dokumentálását, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos nyilvántartást és gyűjtőedényzetek jelölését.

A hídmérleg hitelesítése lejárt, adszorber karbantartásával kapcsolatos intézkedésekről nincs egyértelmű információ, illetve a telephelyen tárolt hulladékok mennyiségére vonatkozó pontos adatok nem álltak rendelkezésre.”

Ezek az észrevételek azt bizonyítják, hogy a nem kellő gondossággal üzemeltetik a két technológiát. Szükségesnek látjuk, hogy a Sósikúti Önkormányzat az Andradához hasonlóan ez itt is bízzon meg valakit, aki a technológiai környezetvédelmi előírások betartását is jogosult lenne ellenőrizni.

8. ÉSZREVÉTEL

NMP határérték módosításának szükségessége!

Egy nagyon fontos dologra hívja fel az Egyesület a figyelmet, amely az összes akkumulátor gyártással kapcsolatos üzem esetében problémás Magyarországon. Ez a Környezetvédelmi Hatóságok által előírt NMP kibocsátási határértéke.

Az NMP csomagolásán az alábbi figyelmeztető mondatokat kell feltüntetni:

H315 Bőrirritáló hatású

H319 Súlyos szemirritációt okoz

H335 Légúti irritációt okozhat

H360D Károsíthatja a születendő gyermeket- FOKOZOTTAN KIEMELENDŐ

Az alábbi jogszabályi rész érvényes az NMP-re

„4. melléklet a 26/2014. (III. 25.) VM rendelethez

1. Az anyagok e rendelet tekintetében akkor minősülnek rákkeltőnek, mutagénnek vagy reprodukciót károsítóknak, ha az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti H340, H341, H350, H350i, H351, H360D, H360F figyelmeztető mondatokkal rendelkeznek.”

E rendelet 5. pontja így szól:

„5. Reprodukciót károsító anyagok: ha a reprodukciót károsító anyagokra nem vonatkoznak a rákkeltő vagy mutagén tulajdonságok, a reprodukciót károsító anyagok véggáz tömegáramának összege eléri vagy meghaladja a 2,5 g/h-t, a véggáz reprodukciót károsító anyagainak kibocsátási határértéke 1 mg/m³. Ha ezek a kibocsátási értékek arányos erőfeszítéssel nem teljesíthetők, a kibocsátást a 3. §-ban meghatározott kibocsátási minimalizálási követelménynek megfelelően korlátozni kell.”

Ezek alapján az NMP előírt határértéket 150-ról 1 mg/m³-re lenne szükséges módosítani!

A hazai gyakorlat az, hogy a hatóság rendre 150 mg/m³ kibocsátási határértéket ír elő, amely nagyon magas. Van azonban kivétel is, **debreceni CATL gyárban 1-2 mg/m³-a határérték.** Az országban a környezetvédők rendre kezdeményezik az NMP határérték csökkentését.

9. ÉSZREVÉTEL

A dokumentum nem tartalmaz kumulatív terhelésszámítást, ami ellentétes a jogszabályi előírásokkal és a valós lakossági terhelés felméréssel

A teljes körű környezetvédelmi hatásvizsgálat nem foglalkozik a kumulatív terheléssel. A Dongwha Electrolyte Kft Sósút GKSZ övezetében fekszik. A hatásvizsgálat nem terjed ki a számos más létesítmény okozta zaj, levegő és forgalom terhelésre, nem számol a szomszédos Kerox Kft, a Bayer, a MAPEI Kft, vagy akár a Kvarchomok Kft. okozta terhelésekkel. Az M7-es közelsége is jelentős zaj és levegőminőség terhelést okoz.

A Dokumentumnak:

1. **Minden üzem és forrás emisszióját** (por, VOC, NOx, formaldehid, szag, zaj stb.) fel kellene sorolnia.
2. **Ezeket össze kellene adni** modellezéssel.
3. A kapott értéket össze kellene vetni a határértékekkel.
4. Meg kellene vizsgálni a **lakott területeken** jelentkező összterhelést.

“2023. október 11-én előre bejelentett éves felügyeleti ellenőrzést tartott a telephelyen, amely időpontban sem az elektrolit előállítás, sem a hulladékhasznosítási technológia nem üzemelt. Az ellenőrzés során megállapították, hogy a hulladékgazdálkodás területén a veszélyes hulladékok tárolása a jogszabályi előírásoknak megfelelő, fedett, zárt, feliratozott és kármentő aljzattal ellátott üzemi gyűjtőhelyen történik. A bejelentett légszennyező pontforrások kiépítése megtörtént. A földtani közeg védelme érdekében a telephelyen három monitoring kútból álló talajvízfigyelő rendszert működtetnek. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tapasztaltak zavaró hatást.”

A dokumentumban olvasható ellenőrzés során megállapítják, hogy az ellenőrzés során egyik technológia sem működött, majd megállapítást tesznek arról, hogy a nem működő telephelyen nem tapasztaltak zaj- és rezgésvédelmi szempontból zavaró hatást. Ez a megállapítás így irreleváns.

10. ÉSZREVÉTEL

Az engedélyes tervezett beruházása nincs összhangban a helyi településrendezési eszközökkel

Amint már korábban is említésre került a Sósút 067/4 hrsz. alatti ingatlan Sósút Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2022. (IV.21.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján Gksz-2 jelű, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági építési övezetbe tartozik, amely övezet típusban hulladékfeldolgozási tevékenység nem végezhető, ahhoz ipari gazdasági övezet szükséges, amely Sósút közigazgatási területén belül egyáltalán nem található meg, tehát sem ipari építési övezet, sem hulladékkezelési tevékenységre kijelölt övezet.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 19. §-a az alábbiakat tartalmazza: A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató célú és raktárépületek elhelyezésére szolgál. A HÉSZ az OTÉK alapján készült, azzal együtt szükséges értelmezni. Az OTÉK-et felváltotta 2025.01.01. napjával a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, ami még szűkítőbben szabályozza a hasonló övezetben elhelyezhető építményeket

A HÉSZ 10. § az alábbiakról rendelkezik:

10.§ (1) A gazdasági területek a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgálnak, azonban az OTÉK előírásai szerint, a HÉSZ övezeti előírásai alapján más elsődleges funkciójú épület is elhelyezhető az övezet telkeinek területén.

(3) Az építési övezetekben nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület, kereskedelem, szolgáltatás rendeltetésű, irodai rendeltetésű épület, építmény, a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, parkolóház, üzemanyagtöltő elhelyezhető.

A hulladékfeldolgozó nem minősíthető a környezetre nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységnek.

A PVKH KTBF 2021. március 31-én PE-06/KTF/04112-6/2021 számon kiadott határozatával módosította a Társaság részére kiadott egységes környezethasználati engedélyt, amelynek IV. pontjában rögzítette, hogy az engedélyes tervezett beruházása nincs összhangban a helyi településrendezési eszközökkel, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

Az összhang megteremtése azonban nem történt meg, az újabb HÉSZ sem változtatott a vitatott terület besorolásán. A kérelmező tevékenysége pedig részben továbbra is a hulladékkezelés, amely ebben az övezeti besorolásban nem folytatható.

11. ÉSZREVÉTEL

A benyújtott IPPC felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a környéken működő más, veszélyes anyagot kezelő létesítmények – különösen a Pusztazámori MOHU telep – hatásterületeinek és biztonsági kockázatainak elemzését.

Tekintettel arra, hogy a MOHU telep biztonsági határzónája 2 km-en belül van a Dongwha üzemhez, a két létesítmény esetében a jogszabály (219/2011. Korm. rend., SEVESO III.) szerint domino-hatás elemzése kötelező.

Ennek hiánya miatt a dokumentáció hiányos, nem alkalmas a valós lakossági kockázat felmérésére, így pótlása és új hatásvizsgálat készítése szükséges.

12. ÉSZREVÉTEL

A 284/2007., X. 29., Korm. rendelet előírja, hogy a zajterhelést a tényleges üzemelés és a környezet aktuális állapota alapján kell megállapítani. Ez azt jelenti, hogy:

- a jelenlegi forgalom,
- a jelenlegi zajviszonyok,
- a jelenleg működő zajforrások alapján kell számolni, nem a két évvel korábbi adatok alapján.

Tehát 2023-as forgalmi adatok 2025-ben már nem reprezentatívak. A zaj értékelés mindig az „aktuálisan fennálló állapotot” köteles vizsgálni!

A dokumentum 3.5.5.2. Közvetett hatásterület című pontjának 44. táblázat Érintett útszakasz napi forgalmi adatai (2023) táblázata 2023-as adatokkal számol, így ez nem reprezentatív és nem is a kormányrendelet által előírt aktuális értékeket vizsgálja.

44. táblázat Érintett útszakasz napi forgalmi adatai (2023)

| Út | Számláló állomás kódja | JK1 | JK2 | | | JK3 | | | JK1 | JK2 | JK3 |
|-----------------|------------------------|-----------------|------|------|-----|------|----------|---------|-------|------|------|
| | | szgk + kisteher | ktgk | busz | mkp | ntgk | tgk-szer | cs-busz | | | |
| M7-es autópálya | 3192 | 59501 | 565 | 319 | 172 | 1097 | 3012 | 7 | 59501 | 1056 | 4116 |
| | 3195 | 55020 | 427 | 389 | 188 | 829 | 2849 | 15 | 55020 | 1004 | 3693 |
| 8107 ök. út | 3557 | 3801 | 60 | 24 | 41 | 51 | 105 | 5 | 3801 | 125 | 161 |

A Közútkezelő honlapjáról letölthetőek ennek a két mérőállomásnak az adatai, íme a táblázat (egyszer teljes terjedelmében, egyszer pedig a számok könnyebb olvashatósága szempontjából nagyobb méretben, a releváns adatokra kihegyezve), amelynek utolsó két sorában a 3192 és 3195-ös kódú számláló állomáson más értékek vannak feltüntetve. Azaz, amíg a dokumentum a 3192-es kódú állomáson 55020 szgk+kisteher gépjárművet említ, addig a közútkezelő honlapjáról letölthető pdf dokumentum 72138 járművet jelöl meg, ami kb. 25%-kal nagyobb számjegy, így

zajterhelésben is bizonyosan jelentősebb hatás. Amennyiben nem fedi a valóságot a dokumentum a valós forgalmi adatokat tekintve, úgy a zajterhelési vizsgálatok nem tekinthetők validnak.

Évi átlagos napi forgalom 2023

| A számláló-állomás kódja | MOF | kapacitás | Kihatózás-állomás | E | | | | | | | | | | | | | | | | Motor-kocsi | Kerékpár | | | |
|--------------------------|----------|-----------|-------------------|-----------------|----------|-------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------------|----------------------|----------------------------------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | Összes forgalom | | Összes motoros forgalom | | Hűtősz. motoros forgalom | | Átlagos napi forgalom | Összes teherforgalom | Személygépkocsi és tehergépkocsi | Autóbusz | | Tehergépkocsi | | | | | | | | | |
| | | | | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | | | | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] |
| [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] |
| 1870 | 1091 | 6800 | 16 | 9080 | 12312 | 9080 | 12312 | 2162 | 5405 | 1486 | 2138 | 6871 | 24 | 0 | 557 | 158 | 1423 | 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 10808 | 13407 | 10808 | 13407 | 1735 | 4337 | 1188 | 1688 | 9055 | 46 | 1 | 570 | 150 | 962 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1870 | 1091 | 6800 | 16 | 9080 | 12312 | 9080 | 12312 | 2162 | 5405 | 1486 | 2138 | 6871 | 24 | 0 | 557 | 158 | 1423 | 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1146 | 966 | 6800 | 14 | 7841 | 10496 | 7841 | 10496 | 1773 | 4433 | 1290 | 1725 | 6753 | 48 | 0 | 304 | 220 | 1301 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 8030 | 10773 | 8030 | 10773 | 1832 | 4581 | | 1763 | 6178 | 44 | 0 | 343 | 126 | 1310 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 15063 | 18237 | 15063 | 18237 | 2119 | 5258 | | 2037 | 12918 | 82 | 1 | 648 | 275 | 1214 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1148 | 801 | 6800 | 12 | 7024 | 8346 | 7024 | 8346 | 881 | 2203 | 577 | 937 | 6136 | 44 | 0 | 266 | 66 | 503 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1868 | 937 | 6800 | 14 | 7699 | 9468 | 7699 | 9468 | 1186 | 2965 | 691 | 1117 | 6461 | 60 | 0 | 540 | 96 | 441 | 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1147 | 755 | 6800 | 11 | 6466 | 7705 | 6466 | 7705 | 829 | 2073 | 438 | 791 | 5628 | 36 | 0 | 353 | 88 | 392 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 7329 | 8908 | 7329 | 8908 | 1057 | 2643 | | 999 | 6237 | 58 | 0 | 450 | 111 | 468 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3105 | 10881 | 10200 | 107 | 120886 | 127676 | 120886 | 127676 | 4558 | 11395 | 2102 | 3435 | 110064 | 969 | 137 | 3016 | 147 | 272 | 244 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3001 | 11272 | 11900 | 95 | 110498 | 117415 | 110498 | 117415 | 4648 | 11023 | 1568 | 3578 | 105570 | 968 | 102 | 2650 | 139 | 759 | 280 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3156 | 5259 | 6800 | 77 | 55215 | 57788 | 55215 | 57788 | 2714 | 4935 | 761 | 1843 | 53136 | 212 | 79 | 929 | 142 | 372 | 145 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1007 | 6780 | 6800 | 100 | 71058 | 74501 | 71058 | 74501 | 2190 | 3825 | 904 | 1987 | 68462 | 246 | 0 | 1558 | 150 | 479 | 246 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3188 | 6492 | 8500 | 76 | 63953 | 71336 | 63953 | 71336 | 4444 | 12160 | 2819 | 4621 | 59839 | 316 | 7 | 1643 | 315 | 2663 | 170 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3192 | 7358 | 8500 | 87 | 64673 | 72138 | 64673 | 72138 | 5000 | 12160 | 2840 | 4674 | 59501 | 319 | 7 | 1662 | 319 | 2693 | 172 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3195 | 6777 | 8500 | 80 | 59717 | 66444 | 59717 | 66444 | 4529 | 11171 | 2514 | 4105 | 55020 | 389 | 15 | 1256 | 222 | 2617 | 188 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 75361 | 81857 | 75361 | 81857 | 4159 | 10994 | | 3830 | 20801 | 411 | 56 | 1768 | 229 | 1533 | 202 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| A számláló-állomás kódja | MOF | Kapacitás | Kapacitás kihasználtság | Összes forgalom | | Összes motoros forgalom | |
|--------------------------|-------|-----------|-------------------------|-----------------|----------|-------------------------|----------|
| | | | | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] | [Ej/nap] |
| | | | | (1)-(8) | | (1)-(7) | |
| 1870 | 1091 | 6800 | 16 | 9080 | 12312 | 9080 | 12312 |
| | | | | 10808 | 13407 | 10808 | 13407 |
| 1870 | 1091 | 6800 | 16 | 9080 | 12312 | 9080 | 12312 |
| 1146 | 966 | 6800 | 14 | 7841 | 10496 | 7841 | 10496 |
| | | | | 8030 | 10773 | 8030 | 10773 |
| | | | | 15063 | 18237 | 15063 | 18237 |
| 1148 | 801 | 6800 | 12 | 7024 | 8346 | 7024 | 8346 |
| 1868 | 937 | 6800 | 14 | 7699 | 9468 | 7699 | 9468 |
| 1147 | 755 | 6800 | 11 | 6466 | 7705 | 6466 | 7705 |
| | | | | 7329 | 8908 | 7329 | 8908 |
| 3105 | 10881 | 10200 | 107 | 120886 | 127676 | 120886 | 127676 |
| 3001 | 11272 | 11900 | 95 | 110498 | 117415 | 110498 | 117415 |
| 3156 | 5259 | 6800 | 77 | 55215 | 57788 | 55215 | 57788 |
| 1007 | 6780 | 6800 | 100 | 71058 | 74501 | 71058 | 74501 |
| 3188 | 6492 | 8500 | 76 | 63953 | 71336 | 63953 | 71336 |
| 3192 | 7358 | 8500 | 87 | 64673 | 72138 | 64673 | 72138 |
| 3195 | 6777 | 8500 | 80 | 59717 | 66444 | 59717 | 66444 |
| | | | | 75361 | 81857 | 75361 | 81857 |

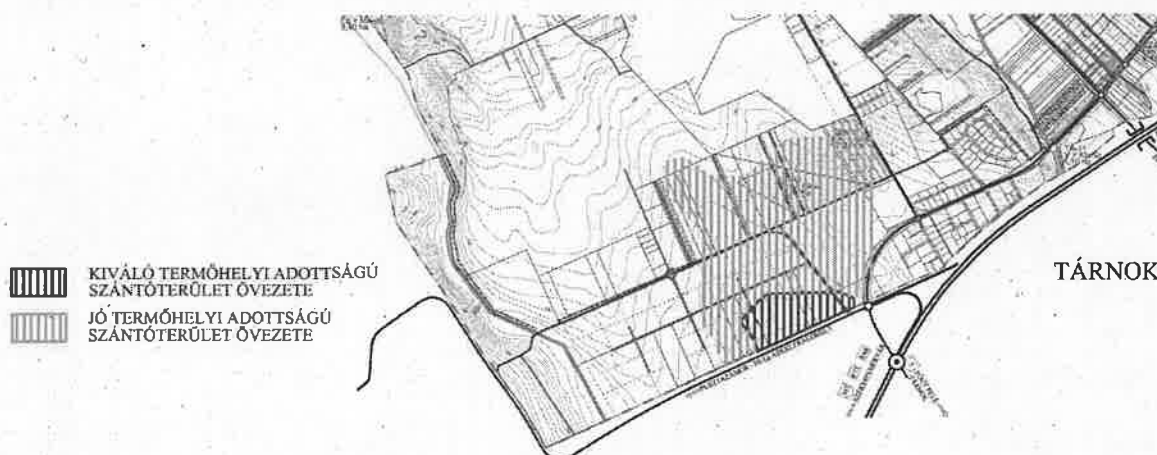
Forrás:

<https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>

13. ÉSZREVÉTEL

1. Milyen minőségi osztályú termőföldet érintett a beruházás, arányosított aranykorona-érték, minőségi osztály?
2. A beruházás során történt-e mezőgazdasági terület más célú hasznosítása? Ha igen:
 - mikor adták ki a más célú hasznosítási engedélyt,
 - milyen ügyiratszámmon,
 - és milyen területnagyságra vonatkozóan
3. A beruházó számára előírtak-e földvédelmi járulék fizetési kötelezettséget, és ha igen, milyen összegben?
4. Készült-e a beruházáshoz talajvédelmi hatástanulmány vagy földminőségi szakvélemény? Szeretnénk megismerni ennek tartalmát, vagy legalább a lényegét.

Tudomásunk szerint kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében létesült a beruházás.



Kérjük a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy a jelen beadványban kifejtett észrevételek alapján a tényállást teljeskörűen és kellő alaposággal tisztázza. Kérjük továbbá, hogy a környezethasználati engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást a jogszabályi követelményeknek megfelelő részletességgel folytassa le, tekintettel arra, hogy a feltárt hiányosságok és problémák alapján a Társaság jelenlegi működése nem tekinthető biztonságosnak és működése jogszabályba ütközik.

Sóskút, 2025. december 12.

Tisztelettel:
 Sóskúti Civil Kör Egyesület
 képviselőjében:
 Csorba-Hajdu Valéria
 Elnökségi tag

the first of these is the fact that the
 the second is the fact that the
 the third is the fact that the

the fourth is the fact that the
 the fifth is the fact that the
 the sixth is the fact that the

the seventh is the fact that the
 the eighth is the fact that the
 the ninth is the fact that the

the tenth is the fact that the
 the eleventh is the fact that the
 the twelfth is the fact that the

the thirteenth is the fact that the
 the fourteenth is the fact that the
 the fifteenth is the fact that the

the sixteenth is the fact that the
 the seventeenth is the fact that the
 the eighteenth is the fact that the

the nineteenth is the fact that the
 the twentieth is the fact that the
 the twenty-first is the fact that the

the twenty-second is the fact that the
 the twenty-third is the fact that the
 the twenty-fourth is the fact that the